

RAPORT Z BADANIA „SYTUACJA OSÓB LGBTQ+ W SPOŁECZNOŚCIACH WARSZAWSKICH LICEÓW”

*Lista społeczności licealnych w Warszawie ze względu na stosunek do osób
nieheteronormatywnych*

Opracował: Dominik Kuc

Uczeń IX Liceum Ogólnokształcącego im. Klementyny Hoffmanowej

Partnerzy:



Spis treści:

1. Wprowadzenie.....	3
2. Dotarcie do grupy docelowej.....	3
3. Metodologia.....	4
4. Analiza wyników.....	7
5. Lista Społeczności Licealnych.....	24
6. Wnioski i podsumowanie.....	29

Wprowadzenie

Badanie „Sytuacja osób LGBTQ+ w społecznościach warszawskich liceów” przeprowadzone zostało między 12.03.2018 a 27.04.2018. Głównym celem badania było zanalizowanie i usystematyzowanie sytuacji osób LGBTQ+ w poszczególnych społecznościach warszawskich liceów. Niniejsze badanie ma służyć pomocą przy wyborze szkoły średniej przede wszystkim tym absolwentkom i absolwentom gimnazjów, którzy identyfikują się ze społecznością LGBTQ+. Badanie ma jednak także charakter informacyjny – stanowi informację zwrotną o poziomie akceptacji osób LGBTQ+ w każdej społeczności licealnej.

Poruszane były następujące obszary tematyczne:

- widoczność osób nieheteronormatywnych i transpłciowych a także par jedno płciowych w danej społeczności,
- bezpieczeństwo psychiczne oraz fizyczne tychże osób,
- przychylność szkoły oraz jej pracowniczek i pracowników zdaniem członkiń i członków danej społeczności.

Łącznie ze wszystkich formularzy uzyskano 4227 odpowiedzi.

Dotarcie do grupy docelowej

Informację o badaniu podano zebranych osobom w trakcie Warszawskich Targów Liceów, po czym prowadzono je na nieformalnych kanałach komunikacyjnych w danej społeczności licealnej, czyli na nieformalnych grupach i czatach poszczególnych społeczności klasowych, etapów edukacyjnych oraz społeczności szkolnych na portalach społecznościowych.

Metodologia badania

Do uzyskania wymiernych wyników w każdej społeczności użyto metody ilościowej. Pozwala ona holistycznie spojrzeć na społeczność licealną i jej postawy wobec osób LGBTQ+. Za narzędzie badania obrano jednorazową, anonimową ankietę internetową, której 92 formularze odnosiły się w niezmienionej formie po jednym do każdej ze społeczności licealnej.

Respondentkom i respondentom zadano 31 pytań zamkniętych, jednokrotnego wyboru. Wszystkie uzyskane odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie były dobrowolne.

Przedmiotem badania były osoby uczące się w liceach publicznych w Warszawie należące do nieformalnych, internetowych kanałów komunikacyjnych swoich społeczności. Społeczności liceów prywatnych oraz specjalnych, a także techników i szkół policealnych nie zostały objęte badaniem, ponieważ wymagałoby to dywersyfikacji pytań zawartych w kwestionariuszu w zależności od typu szkoły. Większość warszawskich liceów stanowią licea publiczne, natomiast specyfiką szkół specjalnych jest założone z góry indywidualne podejście do uczennic i uczniów. W tych przypadkach samopoczucie osób LGBTQ+ w danej społeczności jest wypadkową innych czynników niż w przypadku szkół publicznych.

W czasie badania, od 12 marca 2018r. do 27 kwietnia 2018r., ze wszystkich kanałów komunikacyjnych wszystkich społeczności włączonych do badania zebrano 4227 prawidłowo wypełnionych ankiet. Do zachowania reprezentatywności odpowiedzi z danej społeczności konieczne były kryteria:

- Jakościowe: zróżnicowanie społeczności na różne klasy oraz różne poziomy edukacyjne, ponieważ zapewnia to całościowe spojrzenie na wynik.
- Ilościowe: Jako że szkoły jako instytucje nie biorą udziału w badaniu, wymogiem ilościowym nie może być procent ich uczniów. Stąd przyjęto minimum 50 odpowiedzi ze wszystkich kanałów komunikacyjnych danej społeczności, ponieważ tyle odpowiedzi jest w przypadku przeciętnej wielkości szkoły w realiach warszawskich szkół licealnych pułapem

szóstej części badanej puli, co zapewnia minimalny element doboru losowego do badania. W każdym z warszawskich liceów publicznych uczy się mniej więcej 250-350 osób.

W zależności od liczby respondentów danej społeczności licealnej przypisywano następującą cechę:

- Grupa reprezentatywna – taka ilość respondentów, która spełniła zarówno warunki jakościowe, jak i ilościowe. W społecznościach, które tę ilość odpowiedzi osiągnęły, możliwe jest z przybliżeniem opisanie całej społeczności danego liceum.
- Grupa częściowo reprezentatywna – taka ilość respondentów, która spełniła jedynie warunki jakościowe badania przy wykorzystaniu wszystkich kanałów komunikacyjnych danej społeczności. Przy tej ilości odpowiedzi możliwe jest z dużym przybliżeniem opisanie całej społeczności danego liceum, jednak zaniżoną ilość odpowiedzi interpretuje się jako mniejsze zainteresowanie tematem osób LGBTQ+ niż w przypadku społeczności z grupą reprezentatywną.
- Grupa niereprezentatywna – taka ilość respondentów, która nie spełniła ani wymogów ilościowych, ani wymogów jakościowych badania. Zaniżoną ilość odpowiedzi interpretuje się jako brak zainteresowania społeczności tematem osób LGBTQ+.
- Brak grupy – taka ilość respondentów, która nie została z określonych przyczyn włączona do badania.

Przy analizowaniu wyników ankiety dla danej społeczności brane były pod uwagę wyznaczniki, które najbardziej zróżnicowały wyniki ankiet we wszystkich społecznościach:

- obecność osób LGBTQ+ w danej społeczności;
- możliwość, zdaniem ankietowanych, trzymania się za rękę, przytulania i całowania się pary jedнопłciowej na terenie szkoły;

- zwracanie się pracowniczek i pracowników placówki edukacyjnej, zdaniem społeczności uczniowskiej, do osób transpłciowych imieniem preferowanym;
- przypadki wykluczania z grupy, niemiłych uwag, niemiłych wpisów i komentarzy na klasowych kanałach komunikacyjnych oraz zaczepki pod adresem osób LGBTQ+;
- opinie społeczności na dużym stopniu ogólności na temat osób LGBTQ+. (Pytania: *Czy osoby homo- i biseksualne mogą żyć tak, jak chcą?*, *Czy osoby trans płciowe mogą żyć tak, jak chcą?*);
- obecność par jedнопłciowych, które mogły swobodnie tańczyć na studniówce szkolnej;
- akcje szkolne oraz warsztaty poświęcone tematyce osób LGBTQ+;
- sposób w jaki, zdaniem społeczności uczniowskiej, nauczycielki i nauczyciele danej placówki edukacyjnej poruszają temat osób LGBTQ+ oraz czy robią to przypadkiem, czy z premedytacją;
- stosunek pracowniczek oraz pracowników szkoły, zdaniem społeczności uczniowskiej, do osób LGBTQ+ (np. przytyki, żarty, reagowanie na homo-, bi- i transfobię);
- ilość respondentów.

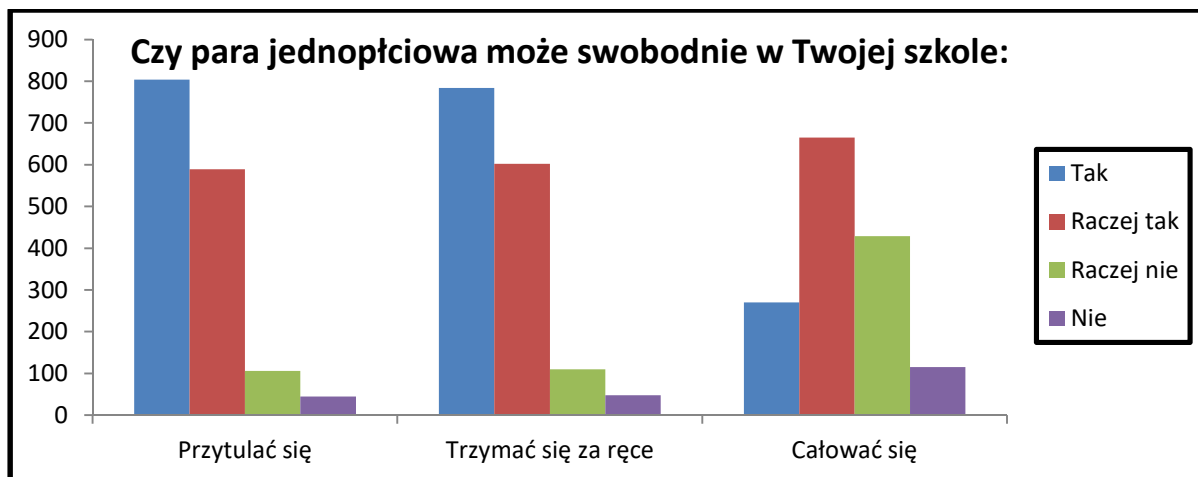
Analiza wyników

Do *społeczności przyjaznych, zaangażowanych* zaliczono społeczności następujących liceów: II LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego, VI LO im. Tadeusza Reytana, VII LO im. Juliusza Słowackiego, IX LO im. Klementyny Hoffmanowej, XII im. Henryka Sienkiewicza, XV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Narcyzy Żmichowskiej, XVI LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefanii Sempołowskiej, XVII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego, XXVII im. Tadeusza Czackiego, XXX LO im. Jana Śniadeckiego, XXXIII LO Dwujęzycznego im. Mikołaja Kopernika, XXXIV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Miguela de Cervantesa, LXIV LO im. Stanisława Ignacego Witkiewicza "Witkacego", LXXV LO im. Jana III Sobieskiego, LXXXI LO im. Aleksandra Fredry, XCIV LO im. gen. Stanisława Maczka, CXIX LO im. Jacka Kuronia, CXXXVII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Roberta Schumana.

Wyniki zbiorcze wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:



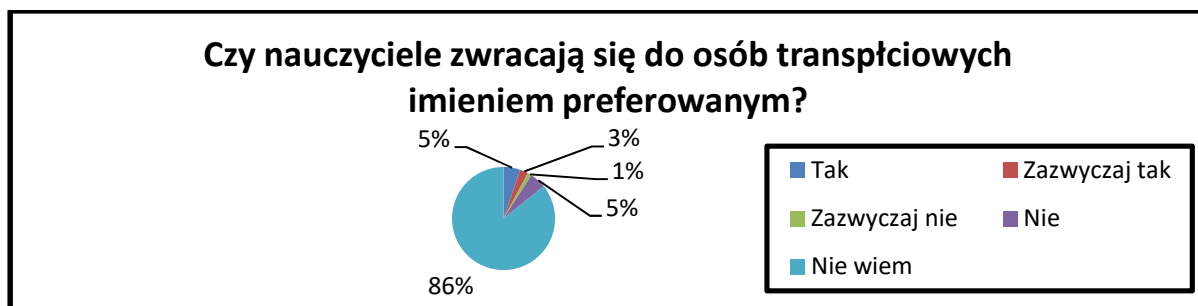
Prawie połowa ankietowanych wskazała, że wie o obecności czterech lub więcej osób LGBTQ+. Świadczy to o ich sporej obecności w społecznościach tych liceów. Najwyższe wyniki odpowiedzi „tak, cztery lub więcej” sięgały 85% w społecznościach: XV LO im. Narcyzy Żmichowskiej i LXXXI LO im. Aleksandra Fredry.



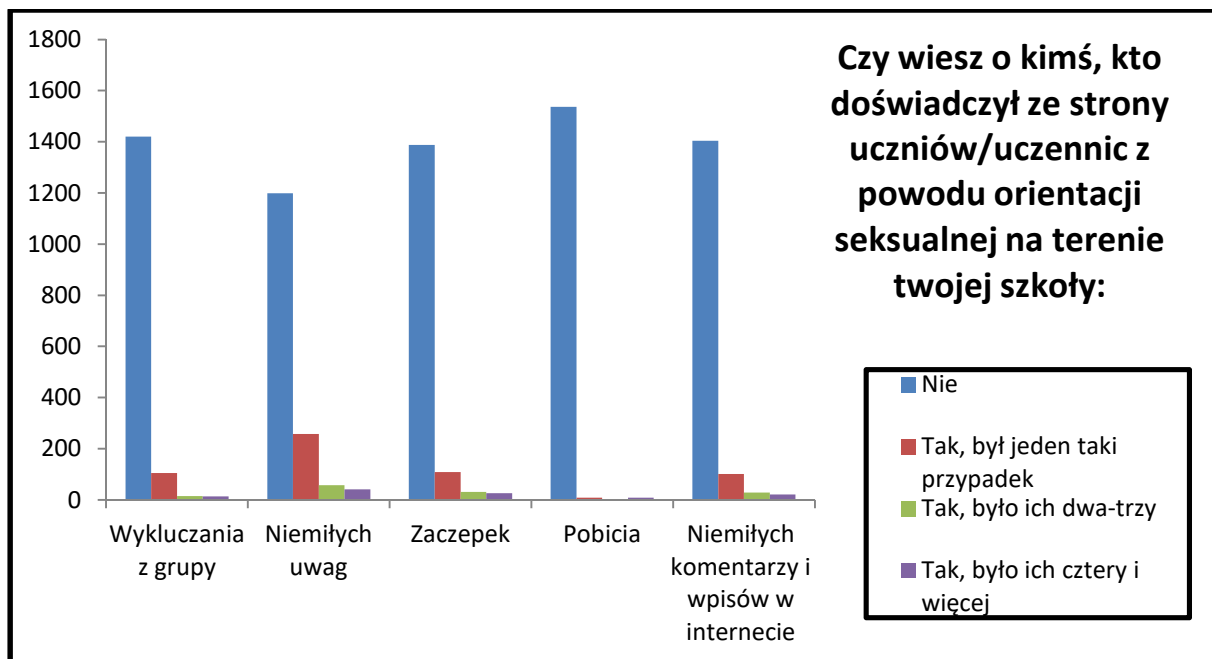
Większość ankietowanych uważa, że na terenie szkoły para jedнопłciowa może okazywać sobie uczucia na jednakowych prawach, co różнопłciowa.



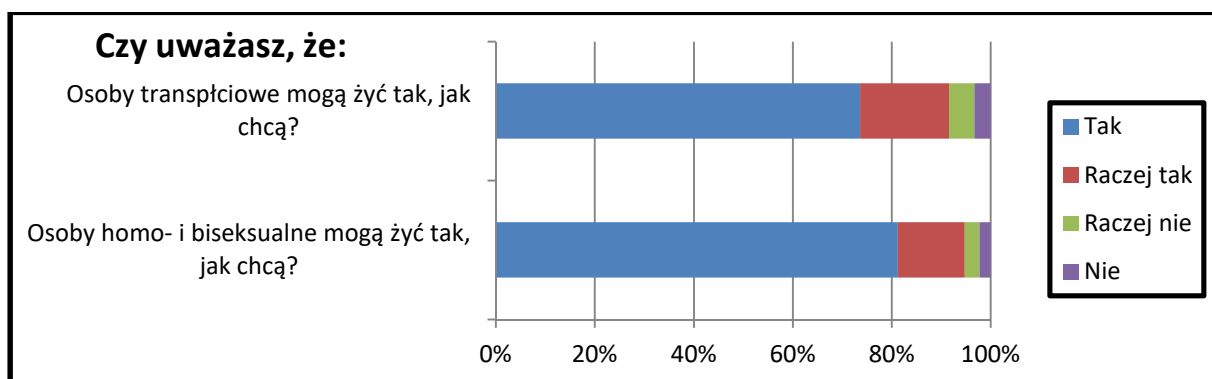
W społecznościach tych liceów obecne są także osoby transpłciowe.



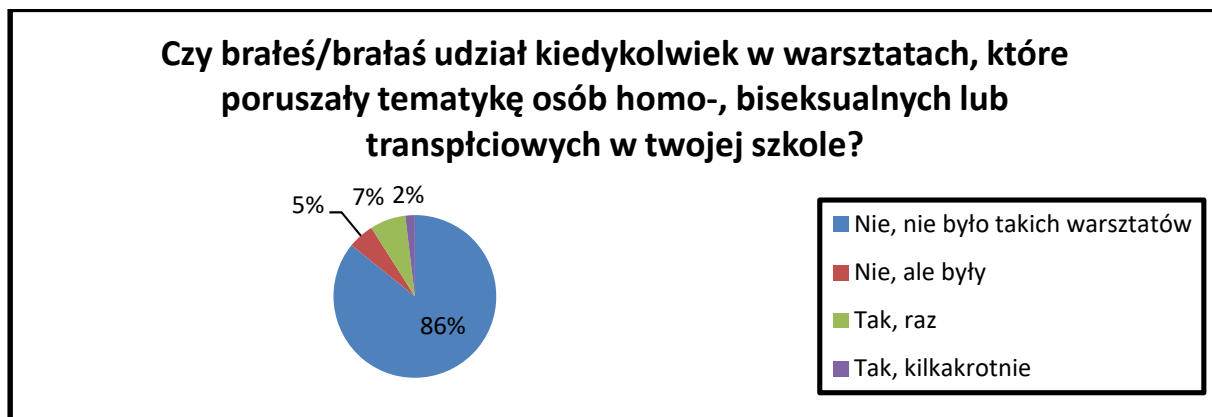
Co więcej, zdaniem respondentek i respondentów, nauczycielki i nauczyciele zwracają się do osób transpłciowych częściej imieniem preferowanym.



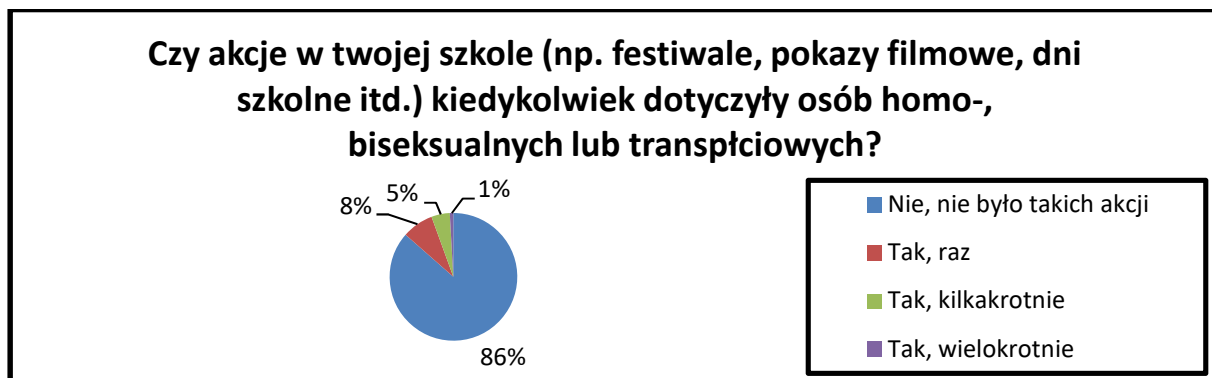
Niekiedy zdarzały się pojedyncze przypadki dyskryminacji osób LGBTQ+, najczęstszą jej formą były niemiłe uwagi ze strony uczennic i uczniów.



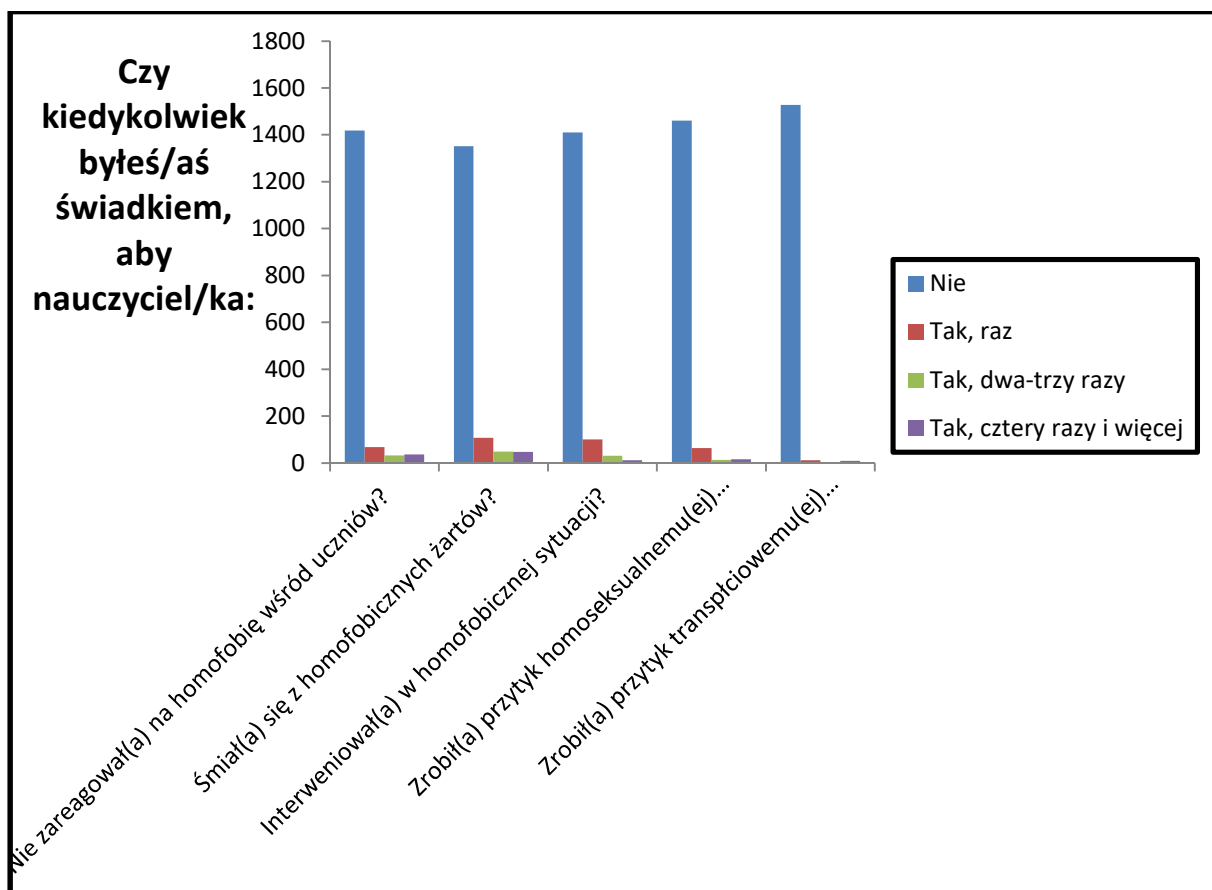
Prawie 90% ankietowanych uważa, że osoby LGBTQ+ mogą żyć zgodnie z własną naturą.



W tych społecznościach licealnych odbywały się organizowane warsztaty, które poruszały tematykę osób LGBTQ+.



Odbywały się również, czasem kilkakrotnie, akcje szkolne na ten temat. Świadczy to o dużym zaangażowaniu także ze strony placówek oświatowych.



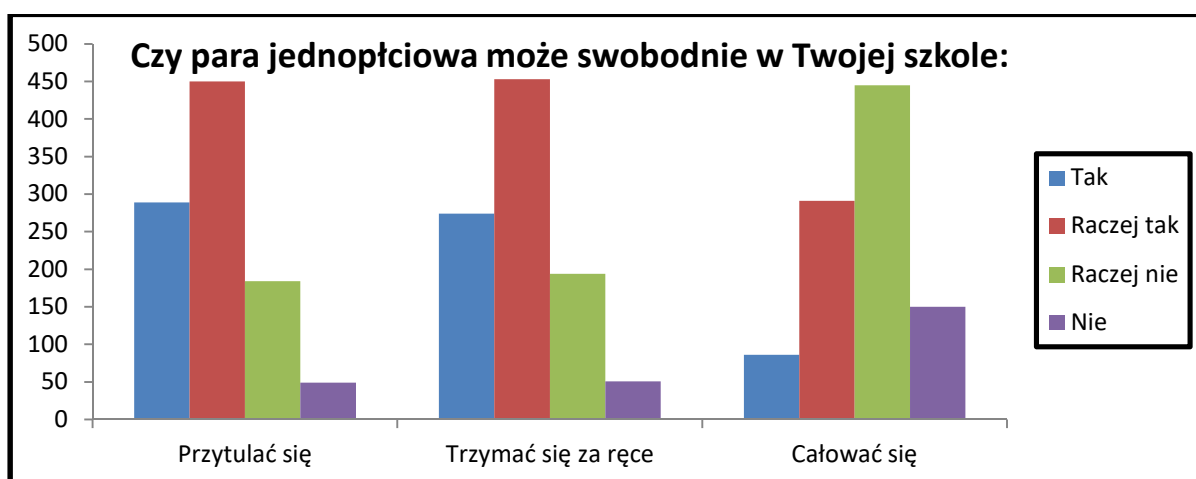
Zdaniem badanych, nauczycielki i nauczyciele raczej reagują na homofobiczne sytuacje wśród uczniów. Bardzo rzadkie są też niemiłe uwagi ze strony pracowniczek i pracowników oświaty do osób LGBTQ+ w danych społecznościach.

Do *społeczności przyjaznych* zaliczono społeczności następujących liceów: IV LO im. Adama Mickiewicza, V LO im. ks. Józefa Poniatowskiego, VIII LO im. Władysława IV, XIX LO im. Powstańców Warszawy, XXI LO im. Hugona Kołłątaja, XXII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jose Martí, XXIV LO im. Cypriana Kamila Norwida, XXVIII LO im. Jana Kochanowskiego, XXXV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa, XLII LO im. Marii Konopnickiej, LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, LXVIII LO im. im. Tytusa Chałubińskiego, LXXXIII LO im. Emiliana Konopczyńskiego, XCIX LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta.

Wyniki zbiorcze wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:

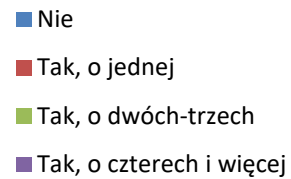
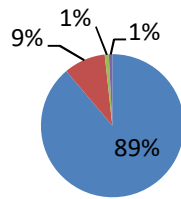


Ponad połowa ankietowanych wskazała, że wie o obecności co najmniej dwóch osób LGBTQ+ w swojej społeczności licealnej. Ich obecność jest zatem dość duża.



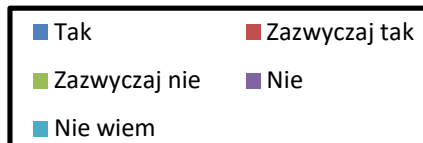
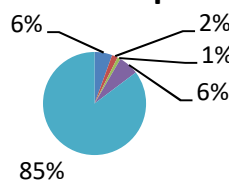
Większość respondentek i respondentów uważa, że para jedнопłciowa może względnie swobodnie wyrażać uczucia tak, jak para różнопłciowa poza całowaniem się.

Czy wiesz o obecności w twojej szkole osób transpłciowych?

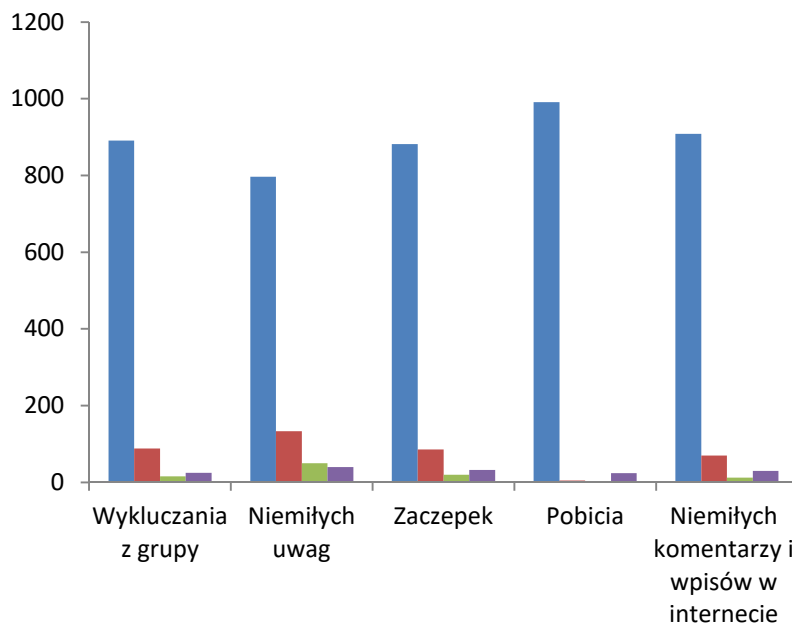


W społecznościach tych liceów obecne są również osoby transpłciowe.

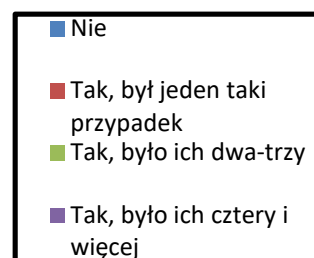
Czy nauczyciele zwracają się do osób transpłciowych imieniem preferowanym?



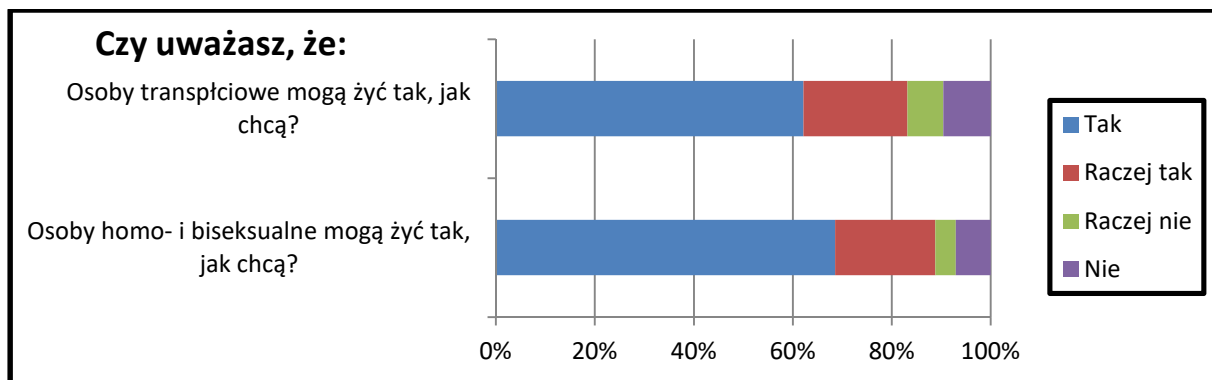
Zdaniem ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele w różny sposób zwracają się do osób transpłciowych – czasem imieniem preferowanym, a czasem imieniem zawartym w dokumentach.



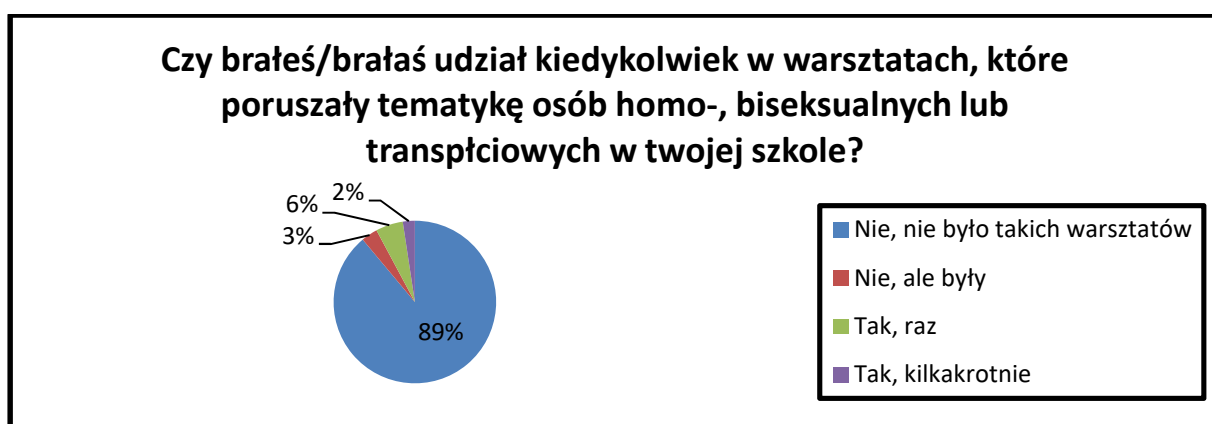
Czy wiesz o kimś, kto doświadczył ze strony uczniów/uczennic z powodu orientacji seksualnej na terenie twojej szkoły?



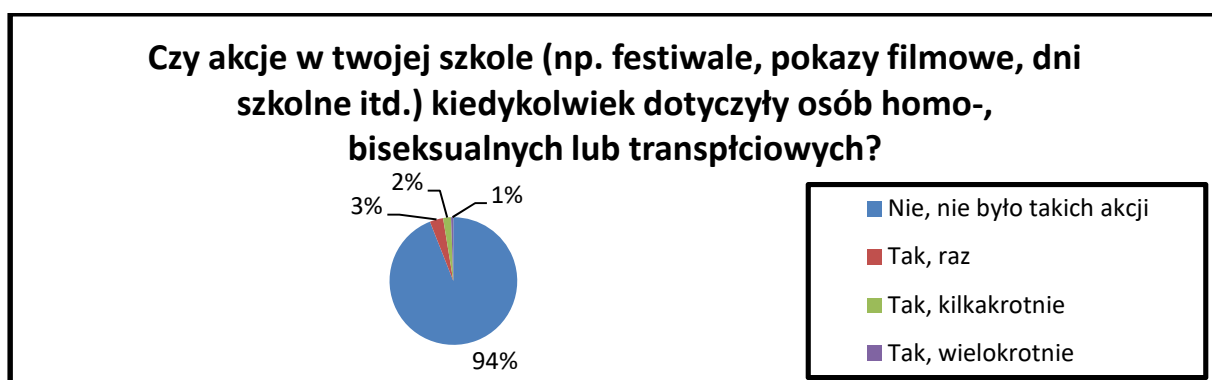
Niekiedy zdarzały się, raczej pojedyncze, przypadki dyskryminacji osób LGBTQ+. Przyjmowały one formę przede wszystkim niemiłych uwag i zaczepki.



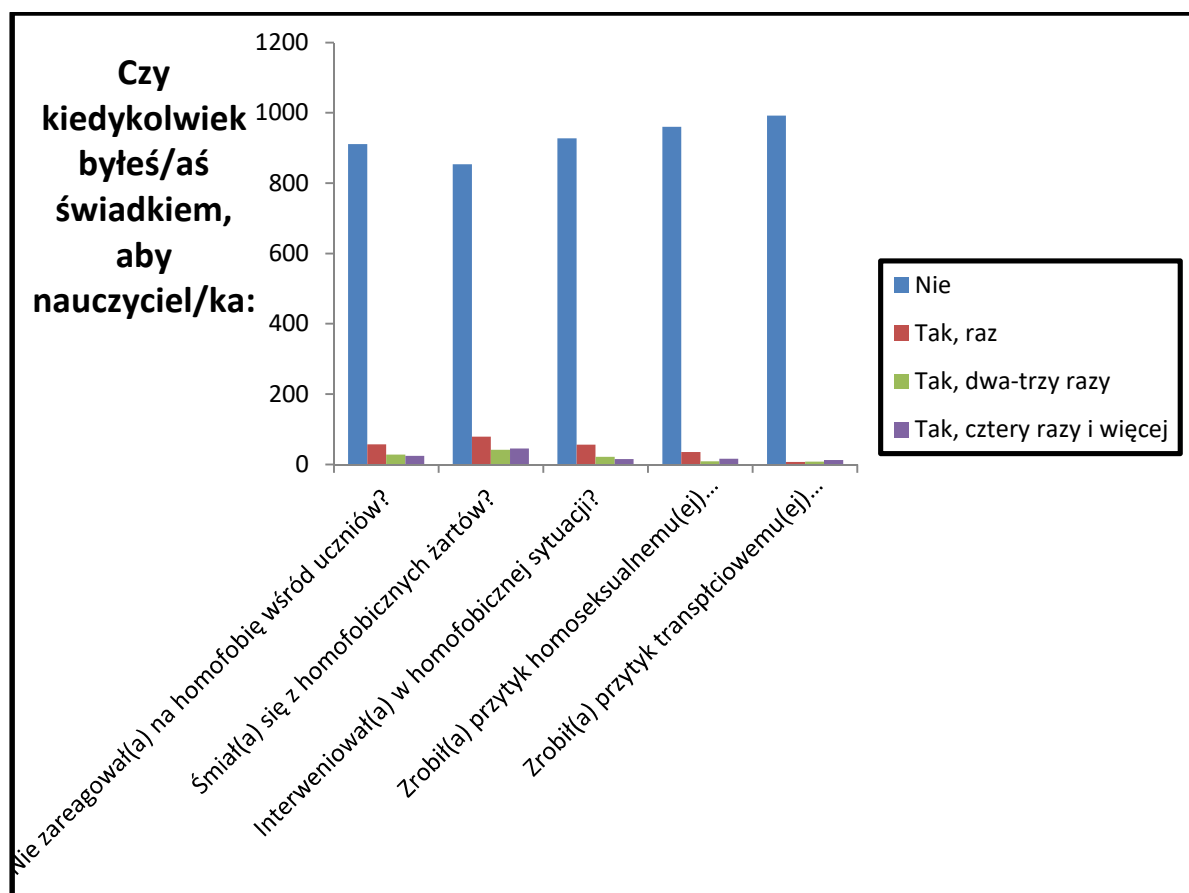
Około 90% badanych uważa, że osoby LGB mogą żyć zgodnie ze swoją naturą. W przypadku osób transpłciowych myśli tak nieco ponad 80% ankietowanych.



Respondentkom i respondentom zdarzyło się wziąć udział w warsztatach, które poruszały tematykę osób LGBTQ+.



W szkołach odbywały się też akcje poświęcone tej tematyce.



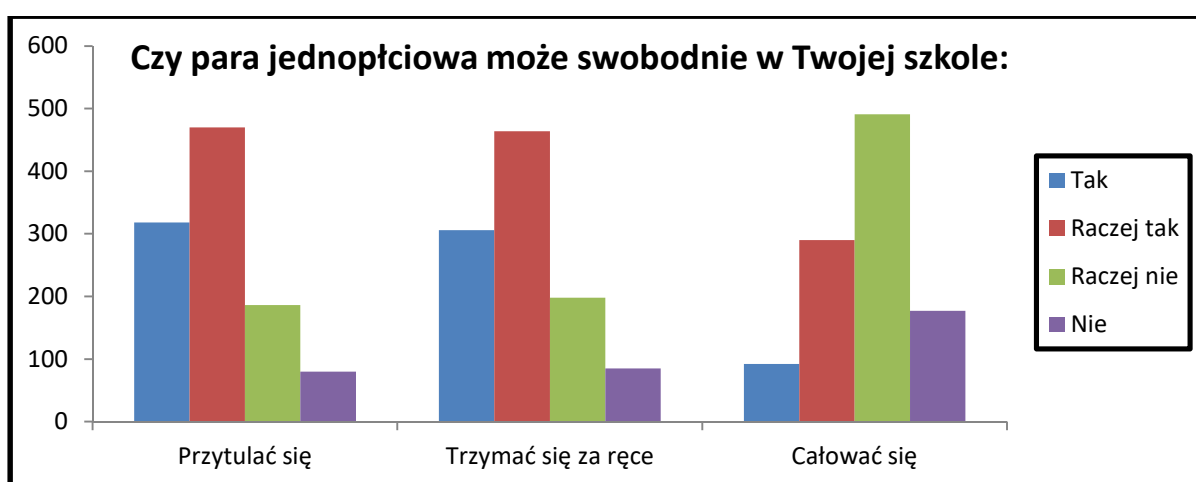
Zdaniem ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele raczej interweniują w przypadku homofobicznych sytuacji na terenie szkoły. Rzadkie są też sytuacje, aby pracowniczka lub pracownik oświaty zrobił(a) przytyk osobie LGBTQ+ w danej społeczności.

Do *społeczności przyjaznych ze strony młodzieży* zaliczono społeczności następujących liceów: I LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Bolesława Limanowskiego, III LO im. gen. Józefa Sowińskiego, X LO im. Królowej Jadwigi, XI LO im. Mikołaja Reja, XIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. płk. Leopolda Lisa-Kuli, XIV LO im. Stanisława Staszica, XVIII LO im. Jana Zamoyskiego, XXXVII LO im. Jarosława Dąbrowskiego, XL LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Żeromskiego, XLVII LO im. Stanisława Wyspiańskiego, XLVIII LO im. Edwarda Dembowskiego, XLIX LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Johanna Wolfganga Goethego, LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, LXXXVI LO im. Batalionu "Zośka", CV LO im. Zbigniewa Herberta, CLVII LO im. Marii Skłodowskiej-Curie.

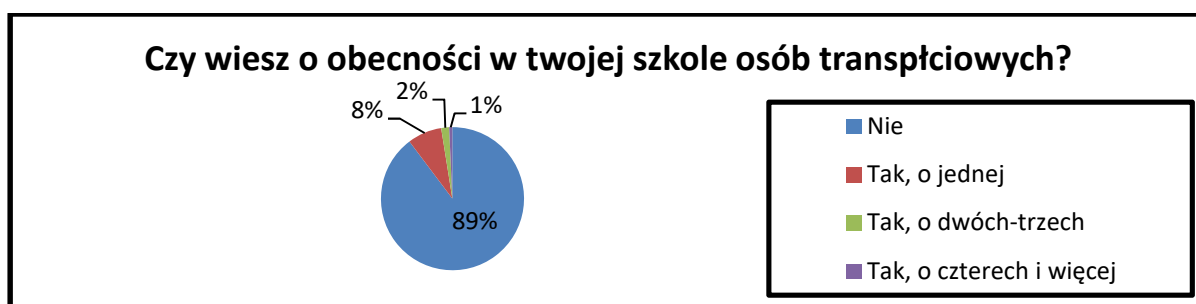
Wyniki zbiorcze wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:



Ponad połowa ankietowanych wskazała, że wie o obecności co najmniej dwóch osób LGBTQ+ w swojej społeczności licealnej. Ich obecność jest zatem duża.

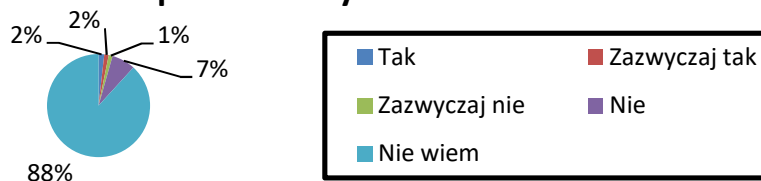


Większość respondentek i respondentów uważa, że para jedнопłciowa może względnie swobodnie wyrażać uczucia tak, jak para różнопłciowa poza całowaniem się.



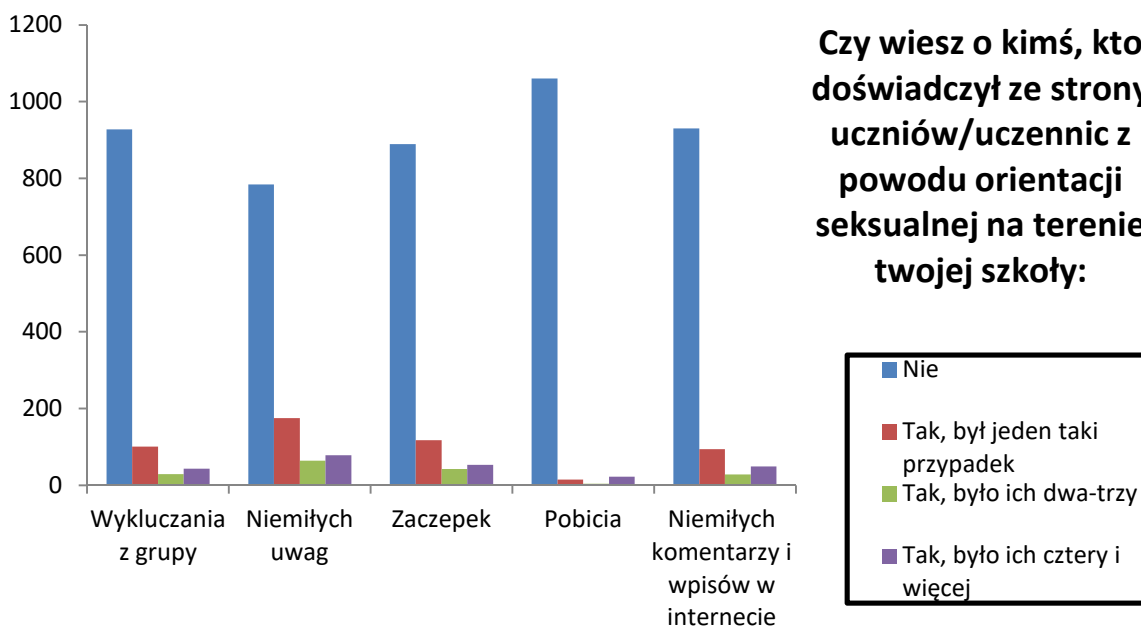
W społecznościach tych liceów są obecne także osoby transpłciowe.

Czy nauczyciele zwracają się do osób transpłciowych imieniem preferowanym?



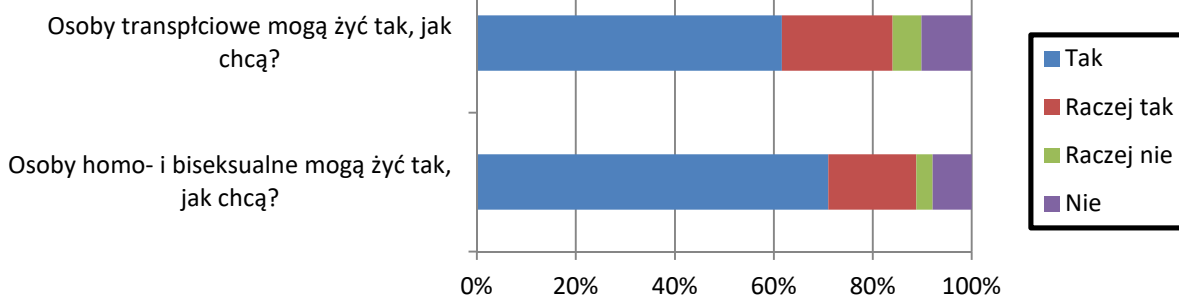
Zdaniem ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele raczej nie zwracają się do osób transpłciowych imieniem preferowanym.

Czy wiesz o kimś, kto doświadczył ze strony uczniów/uczennic z powodu orientacji seksualnej na terenie twojej szkoły:

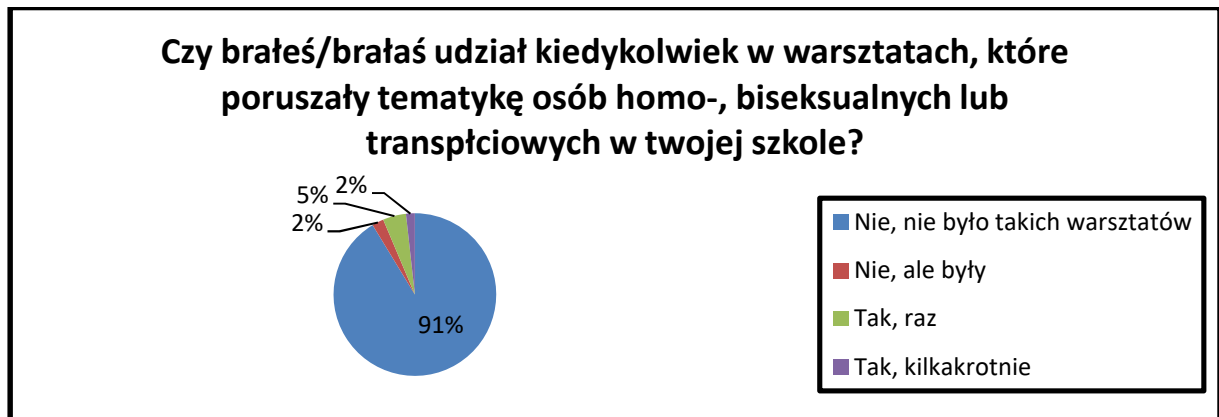


W tych społecznościach zdarzały się przypadki dyskryminacji osób LGBTQ+. Najczęstszą ich formą były niemiłe uwagi oraz zaczepki, lecz obecne było także wykluczanie z grupy oraz niemiłe komentarze i wpisy w internetowych kanałach komunikacyjnych danej społeczności.

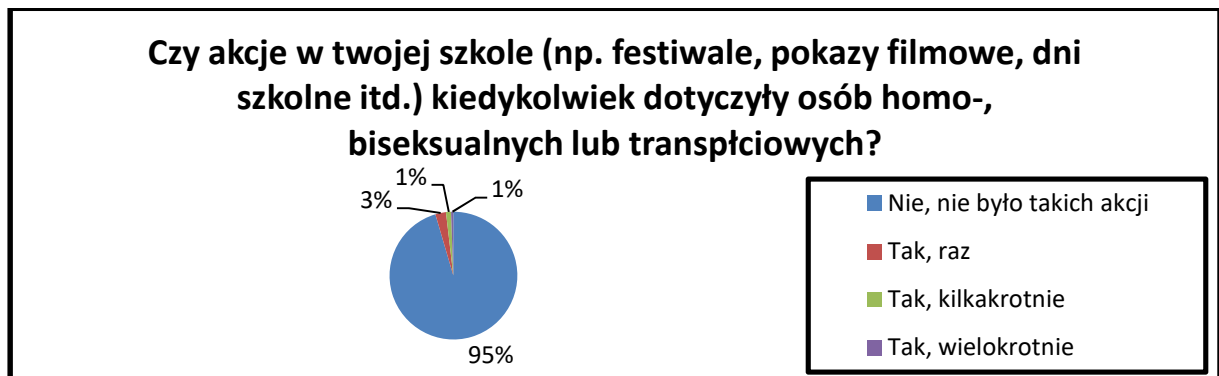
Czy uważasz, że:



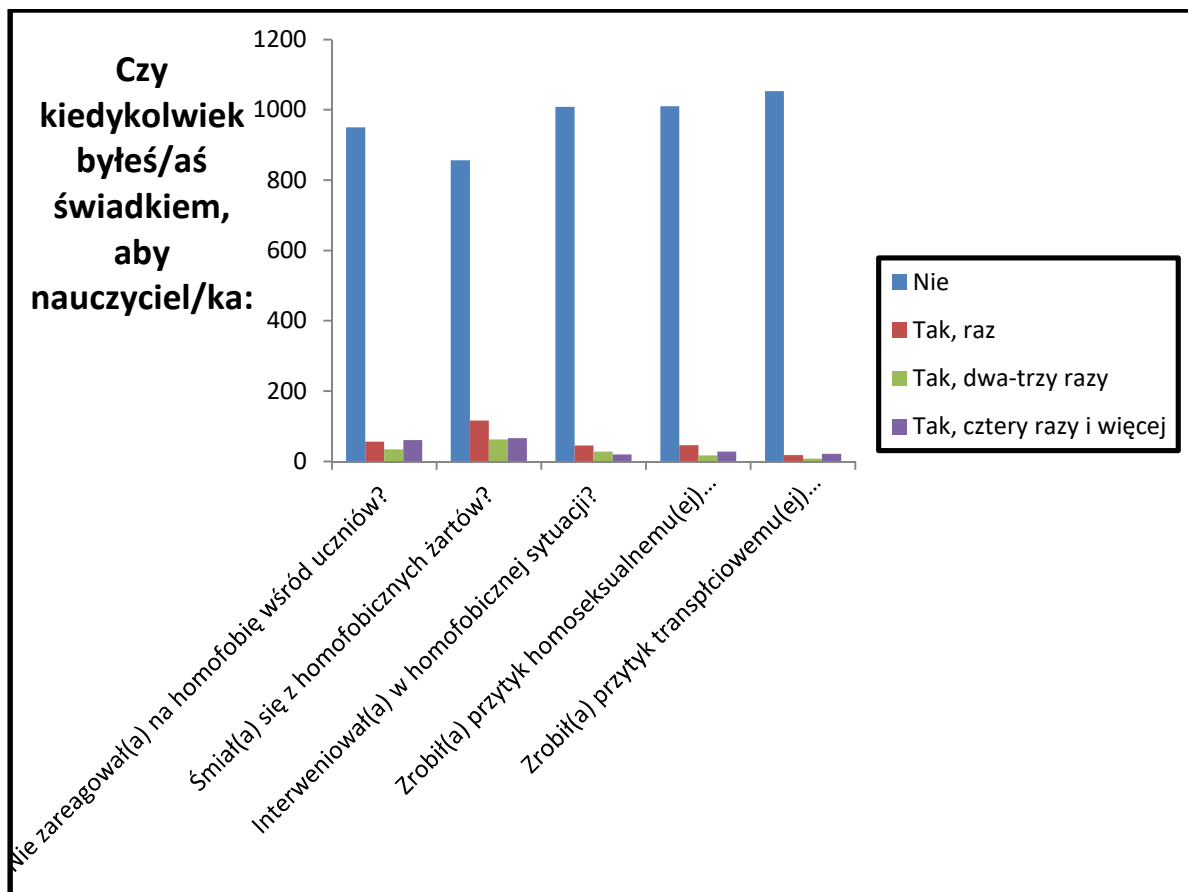
Około 90% badanych uważa, że osoby LGB mogą żyć zgodnie ze swoją naturą. W przypadku osób transpłciowych myśli tak nieco ponad 80% ankietowanych.



Mała część respondentek i respondentów deklaruje, że wzięła udział w warsztatach poruszających tematykę osób LGBTQ+.



Bardzo rzadkie są również akcje w szkole poświęcone temu tematowi.



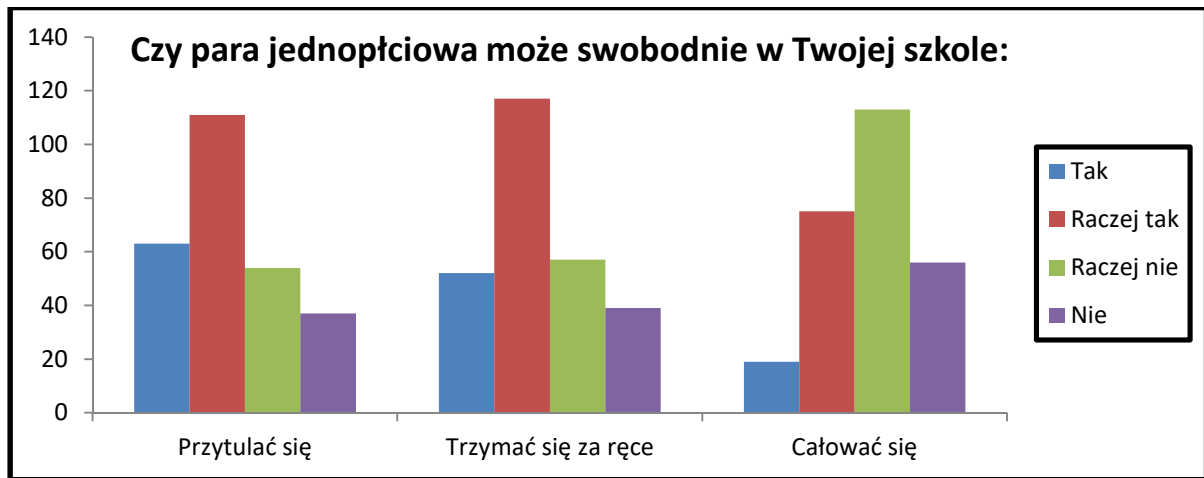
Według ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele częściej nie reagują na homofobiczne sytuacje. Zdarzają się też przypadki, że śmieją się z homofobicznych żartów. Rzadkie są przypadki, aby nauczycielka lub nauczyciel zrobił przytyk osobie LGBTQ+.

Do *społeczności umiarkowanie przyjaznych* zaliczono społeczności następujących liceów: XLI LO im. Joachima Lelewela, L LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Ruy Barbosy, LXXX LO im. Leopolda Staffa.

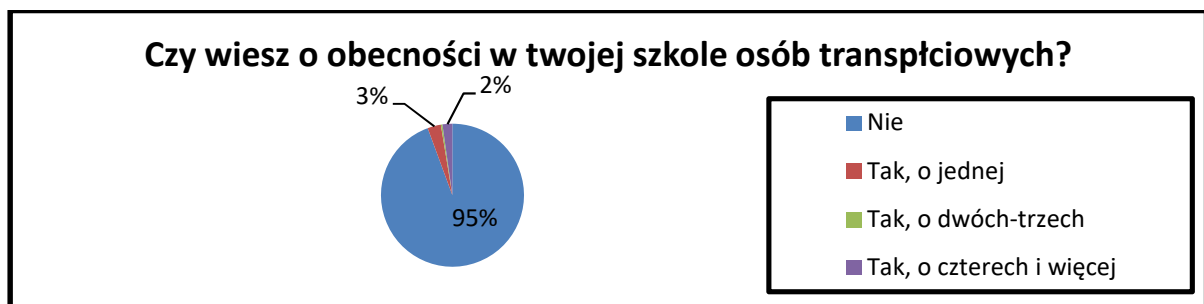
Wyniki zbiorcze wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:



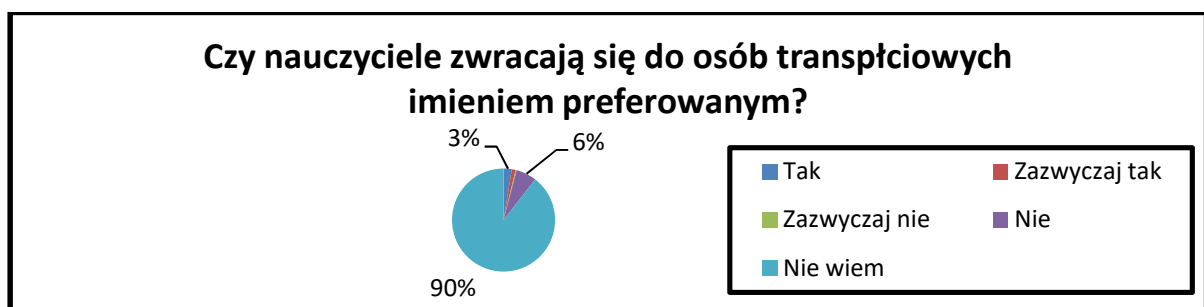
Ponad połowa ankietowanych wskazała, że wie obecności co najmniej dwóch osób LGBTQ+ w swojej społeczności licealnej. Ich obecność jest zatem duża.



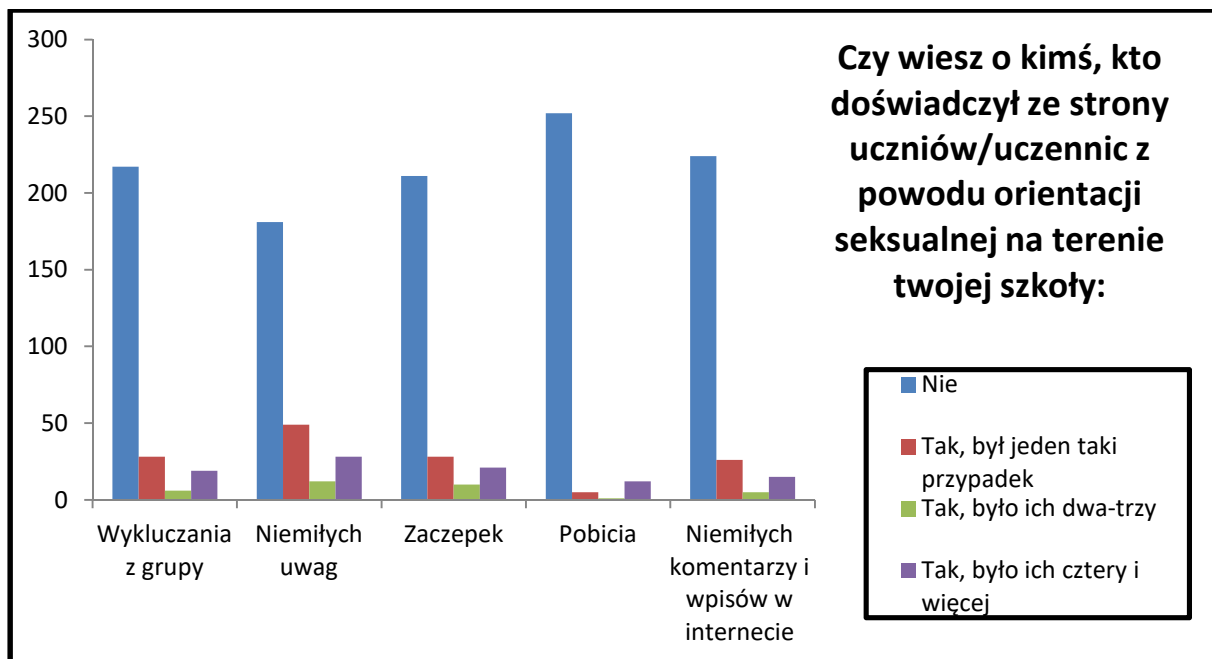
Większość respondentek i respondentów uważa, że para jedнопłciowa może względnie swobodnie wyrażać uczucia tak, jak para różнопłciowa poza całowaniem się. Budzi to jednak nieco większy sprzeciw niż w poprzednich przypadkach.



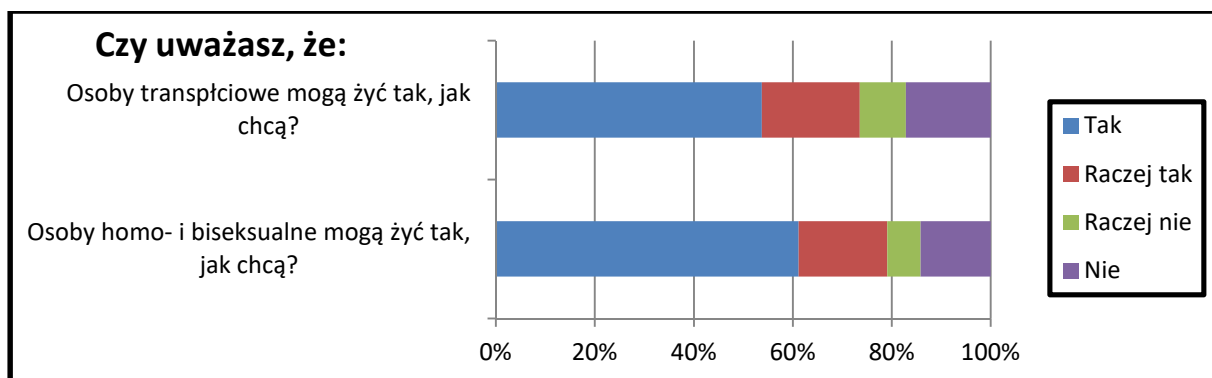
W społecznościach tych liceów jest bardzo niewiele osób transpłciowych.



Zdaniem ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele nie zwracają się do osób transpłciowych imieniem preferowanym.

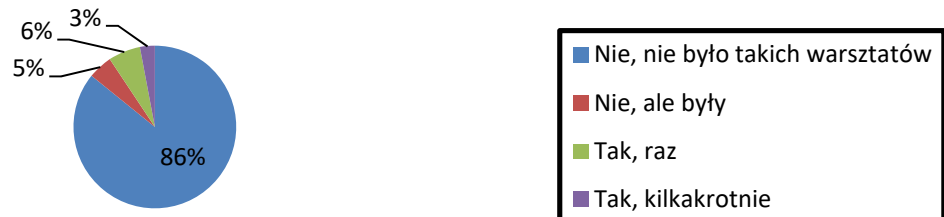


Obecne były, w opinii respondentek i respondentów, przypadki dyskryminacji osób LGBTQ+. Najczęstszą jej formą były niemiłe uwagi. Podobnie często pojawiały się jednak też zaczepki, niemiłe komentarze i wpisy na internetowych kanałach komunikacyjnych oraz wykluczanie z grupy.



Około 80% badanych uważa, że osoby LGB mogą żyć zgodnie ze swoją naturą. W przypadku osób transpłciowych myśli tak nieco ponad 70% ankietowanych.

Czy brałeś/brałaś udział kiedykolwiek w warsztatach, które poruszały tematykę osób homo-, biseksualnych lub transpłciowych w twojej szkole?

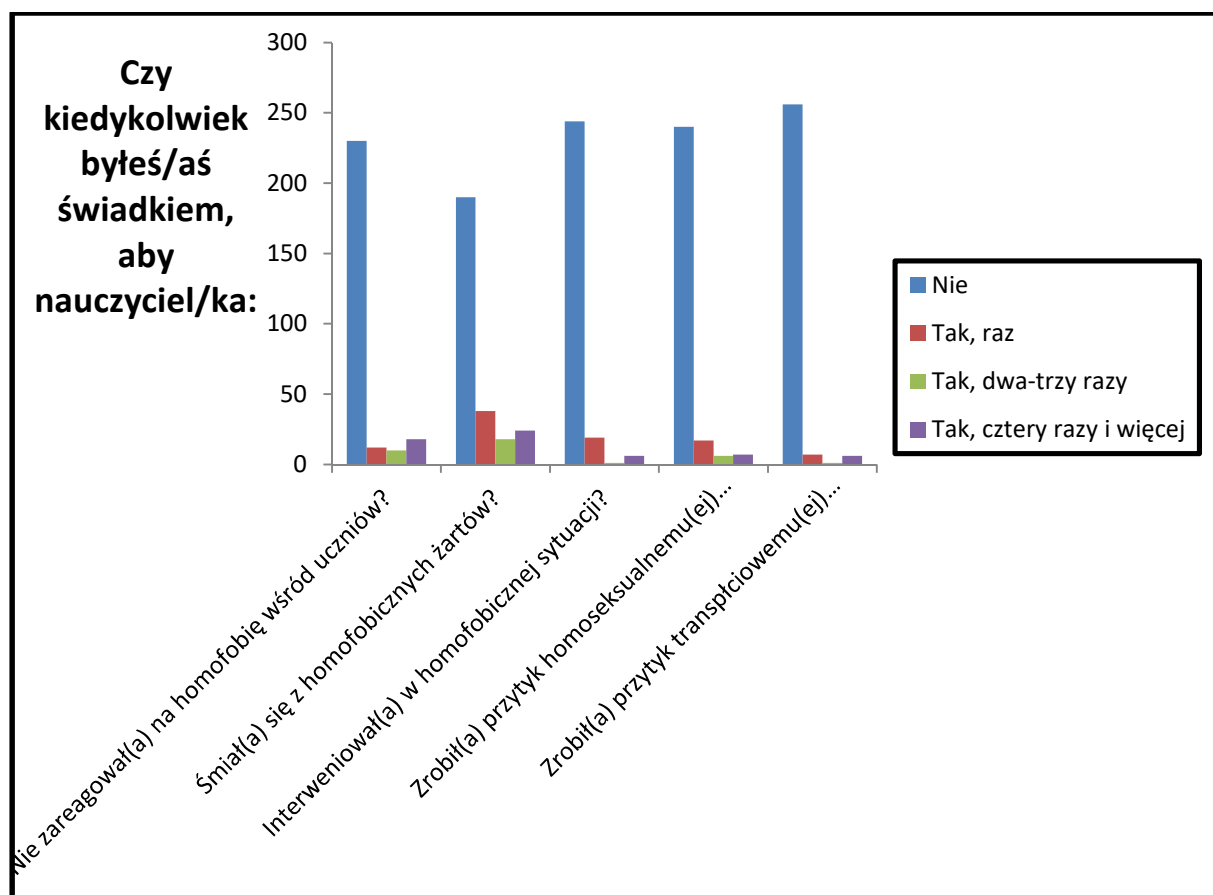


Niewielka część badanych brała udział w warsztatach, na których poruszono tematykę osób LGBTQ+.

Czy akcje w twojej szkole (np. festiwale, pokazy filmowe, dni szkolne itd.) kiedykolwiek dotyczyły osób homo-, biseksualnych lub transpłciowych?



W szkołach raczej nie odbywały się też akcje związane z tym tematem.



Zdaniem ankietowanych, nauczycielki i nauczyciele częściej nie reagują na homofobiczne sytuacje. Obecne są też homofobiczne żarty, a niekiedy także przytyki wobec osób LGBTQ+.

Do *społeczności bez grupy reprezentatywnej* zaliczono społeczności następujących liceów: XXVI LO im. gen. Henryka Jankowskiego "KUBY", XXXIX LO im. Lotnictwa Polskiego, XLIII LO im. Kazimierza Wielkiego, XLIV LO im. Antoniego Dobiszewskiego, XLV LO im. Romualda Traugutta, LI LO im. Tadeusza Kościuszki, LVIII LO im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, LIX LO Mistrzostwa Sportowego im. Jana Kusocińskiego, LX LO im. Wojciecha Górskiego, LXIII LO im. Lajosa Kossutha, LXIX LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Powstania Warszawskiego 1944, LXXII LO im gen. Jakuba Jasińskiego, LXXXIV LO im. Bohaterów Narwiku, XCVI LO im. Agnieszki Osieckiej, XCVII LO im. Olimpijczyków Polskich, CX LO im. Roberta Schumana, CLVIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Księżnej Izabeli Czartoryskiej, CLIX LO im. króla Jana Sobieskiego, CLX LO im. gen. dyw. Stefana Roweckiego "Grot".

W żadnej z tych społeczności licealnych, pomimo dotarcia do jej kanałów komunikacji, grupa ankietowanych nie spełniła ani ilościowych, ani jakościowych wymogów badania. Zaniżoną liczbę odpowiedzi interpretuje się jako brak zainteresowania tematem osób LGBTQ+.

Do *społeczności z brakiem odpowiedzi* zaliczono społeczności następujących liceów: Społeczność XXIII LO im. Marii Skłodowskiej-Curie, XXXVIII LO im. Stanisława Kostki Potockiego, LVI LO im. Leona Kruczkowskiego, LXII LO Mistrzostwa Sportowego im. Generała Broni Władysława Andersa, LXV LO z Oddziałami Integracyjnymi im. gen. Józefa Bema, LXXVIII LO im. Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, CII LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Księdza Józefa Woźniaka, CXIV LO im. Jana Kilińskiego.

W przypadku tych społeczności licealnych formularz pomimo tego, że znalazł się na kanałach komunikacyjnych danej społeczności, nie uzyskał stamtąd żadnej odpowiedzi. W przypadku niektórych społeczności udało się wprowadzić uzyskać pojedynczą odpowiedź inną drogą, lecz jest to nadal liczone jako brak odpowiedzi z kanału komunikacyjnego. Brak odpowiedzi interpretowany jest jako bardzo małe zainteresowanie tematem osób LGBTQ+.

Do *społeczności z odmową udostępnienia lub szybkim usunięciem formularza* zaliczono społeczności następujących liceów: XLVI LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Czarnieckiego, LII LO im. Władysława Stanisława Reymonta, LXX LO im. Aleksandra Kamińskiego, LXXXVIII LO im. Michała Konarskiego, CXXII LO im. Ignacego Domeyki, CXXV LO im. Waldemara Milewicza.

W przypadku powyższych społeczności licealnych nastąpiła odmowa udostępniania formularza ankiety na kanałach komunikacyjnych danej społeczności lub szybkie usunięcie formularza z takiego kanału, które rozumiane jest jako zachowanie agresywne i dlatego pomimo zebrania kilku odpowiedzi społeczności takie liczone są jako odmowne. Odmowa udostępnienia formularza lub jego natychmiastowe skasowanie interpretuje się jako zupełny brak zainteresowania tematem osób LGBTQ+.

Do kategorii *badanie nie dotarło* zaliczono społeczności następujących liceów: XX LO im. Bolesława Chrobrego, XXV LO im. Józefa Wybickiego, XXXII LO im. Stefana Grota-Roweckiego, LXXIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zawiszków Proporca "Victoria", LXXXVII LO im. gen. Leopolda Okulickiego, CXI LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Stefana Kisielewskiego, CLV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bohaterek Powstania Warszawskiego, CLVI LO Integracyjne "Przy Łazienkach Królewskich".

Do tych społeczności licealnych formularz odpowiedniej ankiety nie dotarł ze względu na brak istnienia, brak dostępności lub niedotarcie do kanałów komunikacyjnych danej społeczności. Stosunku wobec osób LGBTQ+ dla tych społeczności nie interpretuje się.

Lista Społeczności Licealnych

Na podstawie analizy wyników stworzona została Warszawska Lista Społeczności Licealnych przyjaznych osobom LGBTQ+.

Społeczności przyjazne, zaangażowane				
Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność II LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego	Śródmieście	101	Reprezentatywna
2	Społeczność VI LO im. Tadeusza Reytana	Mokotów	69	Reprezentatywna
3	Społeczność VII LO im. Juliusza Słowackiego	Ochota	118	Reprezentatywna
4	Społeczność IX LO im. Klementyny Hoffmanowej	Śródmieście	203	Reprezentatywna
5	Społeczność XII im. Henryka Sienkiewicza	Wola	63	Reprezentatywna
6	Społeczność XV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Narcyzy Żmichowskiej (najwyższy wynik punktowy)	Śródmieście	133	Reprezentatywna
7	Społeczność XVI LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefanii Sempołowskiej	Żoliborz	50	Reprezentatywna
8	Społeczność XVII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego	Śródmieście	63	Reprezentatywna

9	Społeczność XXVII im. Tadeusza Czackiego	Śródmieście	122	Reprezentatywna
10	Społeczność XXX LO im. Jana Śniadeckiego	Wola	30	Częściowo reprezentatywna
11	Społeczność XXXIII LO Dwujęzycznego im. Mikołaja Kopernika	Wola	209	Reprezentatywna
12	Społeczność XXXIV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Miguela de Cervantesa	Mokotów	68	Reprezentatywna
13	Społeczność LXIV LO im. Stanisława Ignacego Witkiewicza "Witkacego"	Żoliborz	133	Reprezentatywna
14	Społeczność LXXV LO im. Jana III Sobieskiego	Śródmieście	71	Reprezentatywna
15	Społeczność LXXXI LO im. Aleksandra Fredry	Śródmieście	51	Reprezentatywna
16	Społeczność XCIV LO im. gen. Stanisława Maczka	Bielany	51	Reprezentatywna
17	Społeczność CXIX LO im. Jacka Kuronia	Śródmieście	38	Częściowo reprezentatywna
18	Społeczność CXXXVII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Roberta Schumana	Targówek	34	Częściowo reprezentatywna

Społeczności przyjazne

Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność IV LO im. Adama Mickiewicza	Praga Południe	57	Reprezentatywna
2	Społeczność V LO im. ks. Józefa Poniatowskiego	Śródmieście	81	Reprezentatywna
3	Społeczność VIII LO im. Władysława IV	Praga Północ	145	Reprezentatywna
4	Społeczność XIX LO im. Powstańców Warszawy	Praga Południe	37	Częściowo reprezentatywna
5	Społeczność XXI LO im. Hugona Kołłątaja	Ochota	40	Częściowo reprezentatywna
6	Społeczność XXII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jose Marti	Bielany	40	Częściowo reprezentatywna
7	Społeczność XXIV LO im. Cypriana Kamila Norwida	Wola	97	Reprezentatywna
8	Społeczność XXVIII LO im. Jana Kochanowskiego	Mokotów	156	Reprezentatywna
9	Społeczność XXXV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa	Praga Południe	142	Reprezentatywna
10	Społeczność XLII LO im. Marii Konopnickiej	Mokotów	35	Częściowo reprezentatywna
11	Społeczność LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego	Śródmieście	73	Reprezentatywna
12	Społeczność LXVIII LO im. Tytusa Chałubińskiego	Mokotów	37	Częściowo reprezentatywna
13	Społeczność LXXXIII LO im. Emiliana Konopczyńskiego	Śródmieście	50	Częściowo reprezentatywna

14	Spółeczność XCIX LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta	Praga Południe	30	Częściowo reprezentatywna
----	---	----------------	----	---------------------------

Spółeczności przyjazne ze strony młodzieży

Lp.	Dane spółeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Spółeczność I LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Bolesława Limanowskiego	Żoliborz	46	Częściowo reprezentatywna
2	Spółeczność III LO im. gen. Józefa Sowińskiego	Wola	75	Reprezentatywna
3	Spółeczność X LO im. Królowej Jadwigi	Mokotów	88	Reprezentatywna
4	Spółeczność XI LO im. Mikołaja Reja	Śródmieście	55	Reprezentatywna
5	Spółeczność XIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. płk. Leopolda Lisa-Kuli	Targówek	40	Częściowo reprezentatywna
6	Spółeczność XIV LO im. Stanisława Staszica	Ochota	147	Reprezentatywna
7	Spółeczność XVIII LO im. Jana Zamoyskiego	Śródmieście	63	Reprezentatywna
8	Spółeczność XXXVII LO im. Jarosława Dąbrowskiego	Śródmieście	61	Reprezentatywna
9	Spółeczność XL LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Żeromskiego	Wola	88	Reprezentatywna
10	Spółeczność XLVII LO im. Stanisława Wyspiańskiego	Praga Południe	58	Reprezentatywna
11	Spółeczność XLVIII LO im. Edwarda Dembowskiego	Ochota	36	Częściowo reprezentatywna
12	Spółeczność XLIX LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Johanna Wolfganga Goethego	Mokotów	55	Reprezentatywna
13	Spółeczność LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego	Praga Północ	31	Częściowo reprezentatywna
14	Spółeczność LXXXVI LO im. Batalionu "Zośka"	Wola	86	Reprezentatywna
15	Spółeczność CV LO im. Zbigniewa Herberta	Białołęka	44	Częściowo reprezentatywna
16	Spółeczność CLVII LO im. Marii Skłodowskiej-Curie	Śródmieście	128	Reprezentatywna

Spółeczności umiarkowanie przyjazne

Lp.	Dane spółeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Spółeczność XLI LO im. Joachima Lelewela	Bielany	88	Reprezentatywna
2	Spółeczność L LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Ruy Barbosy	Praga Północ	61	Reprezentatywna
3	Spółeczność LXXX LO im. Leopolda Staffa	Mokotów	124	Reprezentatywna

Społeczności bez grupy reprezentatywnej				
Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność XXVI LO im. gen. Henryka Jankowskiego "KUBY"	Wawer	14	Niereprezentatywna
2	Społeczność XXXIX LO im. Lotnictwa Polskiego	Bielany	10	Niereprezentatywna
3	Społeczność XLIII LO im. Kazimierza Wielkiego	Mokotów	17	Niereprezentatywna
4	Społeczność XLIV LO im. Antoniego Dobiszewskiego	Mokotów	9	Niereprezentatywna
5	Społeczność XLV LO im. Romualda Traugutta	Wola	23	Niereprezentatywna
6	Społeczność LI LO im. Tadeusza Kościuszki	Rembertów	10	Niereprezentatywna
7	Społeczność LVIII LO im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego	Śródmieście	16	Niereprezentatywna
8	Społeczność LIX LO Mistrzostwa Sportowego im. Jana Kusocińskiego	Bielany	15	Niereprezentatywna
9	Społeczność LX LO im. Wojciecha Górskiego	Bielany	9	Niereprezentatywna
10	Społeczność LXIII LO im. Lajosa Kossutha	Ursynów	6	Niereprezentatywna
11	Społeczność LXIX LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Bohaterów Powstania Warszawskiego 1944	Ochota	3	Niereprezentatywna
12	Społeczność LXXII LO im gen. Jakuba Jasińskiego	Praga Południe	14	Niereprezentatywna
13	Społeczność LXXXIV LO im. Bohaterów Narwiku	Włochy	6	Niereprezentatywna
14	Społeczność XCVI LO im. Agnieszki Osieckiej	Praga Południe	11	Niereprezentatywna
15	Społeczność XCVII LO im. Olimpijczyków Polskich	Praga Południe	7	Niereprezentatywna
16	Społeczność CX LO im. Roberta Schumana	Mokotów	5	Niereprezentatywna
17	Społeczność CLVIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Księżnej Izabeli Czartoryskiej	Ursynów	7	Niereprezentatywna
18	Społeczność CLIX LO im. króla Jana Sobieskiego	Włochy	12	Niereprezentatywna
19	Społeczność CLX LO im. gen. dyw. Stefana Roweckiego "Grota"	Ochota	5	Niereprezentatywna

Brak odpowiedzi

Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność XXIII LO im. Marii Skłodowskiej-Curie	Praga Południe	0	Brak
2	Społeczność XXXVIII LO im. Stanisława Kostki Potockiego	Wilanów	0	Brak
3	Społeczność LVI LO im. Leona Kruczkowskiego	Ursus	0	Brak
4	Społeczność LXII LO Mistrzostwa Sportowego im. Generała Broni Władysława Andersa	Śródmieście	1	Brak
5	Społeczność LXV LO z Oddziałami Integracyjnymi im. gen. Józefa Bema	Mokotów	1	Brak
6	Społeczność LXXVIII LO im. Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej	Bemowo	0	Brak
7	Społeczność CII LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Księdza Józefa Woźniaka	Targówek	0	Brak
8	Społeczność CXIV LO im. Jana Kilińskiego	Żoliborz	1	Brak

Odmowa udostępniania lub szybkie usunięcie ankiety

Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność XLVI LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Czarnieckiego	Targówek	11	Brak
2	Społeczność LII LO im. Władysława Stanisława Reymonta	Bielany	0	Brak
3	Społeczność LXX LO im. Aleksandra Kamińskiego	Ursynów	0	Brak
4	Społeczność LXXXVIII LO im. Michała Konarskiego	Wola	2	Brak
5	Społeczność CXXII LO im. Ignacego Domeyki	Bielany	17	Brak
6	Społeczność CXXV LO im. Waldemara Milewicza	Wola	4	Brak

Badanie nie dotarło

Lp.	Dane społeczności licealne:	Dzielnica:	Liczba respondentów:	Grupa:
1	Społeczność XX LO im. Bolesława Chrobrego	Praga Północ	0	Brak
2	Społeczność XXV LO im. Józefa Wybickiego	Wawer	0	Brak
3	Społeczność XXXII LO im. Stefana Grota-Roweckiego	Śródmieście	0	Brak
4	Społeczność LXXIII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zawiszków Proporca "Victoria"	Włochy	0	Brak
5	Społeczność LXXXVII LO im. gen. Leopolda Okulickiego	Praga Południe	0	Brak

6	Spółeczność CXI LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Stefana Kisielewskiego	Praga Południe	0	Brak
7	Spółeczność CLV LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bohatek Powstania Warszawskiego	Mokotów	0	Brak
8	Spółeczność CLVI LO Integracyjne "Przy Łazienkach Królewskich"	Mokotów	0	Brak

Wnioski i podsumowanie

Prowadzenie badania w bardziej zaangażowanych społecznościach było zdecydowanie łatwiejsze. Niekiedy odmowa jej wypełnienia lub jej usuwanie formularza z grupy odbywały się bardzo agresywnie. W jednej ze społeczności – XLVI LO im. Stefana Czarnieckiego – administratorzy grupy nie kryli niechęci do osób LGBTQ+.

Po szczegółowej analizie wyników wszystkich ankiet we wszystkich warszawskich społecznościach licealnych określić można sytuację osób LGBTQ+ w warszawskich liceach jako *dobrą*. W większości społeczności licealnych obecne są osoby LGBTQ+, które mają przestrzeń do bycia sobą i wyrażania swoich uczuć. Jedynie niestety nastawienie samej szkoły, zdaniem ankietowanych, do osób LGBTQ+ różnicuje dane społeczności.