

Warszawa, 05.10.2026

Szanowny Pan
Minister Finansów i Gospodarki
Andrzej Domański
Ministerstwo Finansów i Gospodarki
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Podpisanie przez Pana Ministra interpretacji ogólnej dotyczącej uprawnień podatkowych małżeństw osób tej samej płci jest ogromnie ważnym punktem historycznej zmiany, która ma miejsce w ostatnich miesiącach. Osoby LGBT+ żyjące w Polsce po raz pierwszy otrzymują od własnego państwa konkretne uprawnienia, o które jako społeczność zabiegają od dekad.

Jako organizacja działająca na rzecz wprowadzenia w Polsce równości małżeńskiej Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza jest w stałym kontakcie z parami osób tej samej płci, które szukają informacji o możliwości zabezpieczenia swoich praw i życia swoich rodzin. Podpisanie dokumentu przez Pana Ministra było dla nich wyjątkowo istotnym wydarzeniem dającym nadzieję na bezprecedensowe wsparcie państwa w wielu podstawowych sprawach życiowych.

Jednocześnie dostajemy sygnały o niejednoznacznej wymowie i niespójnym rozumieniu interpretacji przez urzędników, co potwierdzają nasze własne obserwacje oraz głosy prawników i samych par. Stwarza to ryzyko występowania w urzędach istotnych opóźnień i barier na drodze do załatwienia spraw podatkowych przez małżeństwa osób tej samej płci. Przede wszystkim chodzi tu o kwestię stosowania interpretacji ogólnej wobec wszystkich lub części małżeństw oraz zagadnienia wspólnoty majątkowej.

Trzeba podkreślić, że transkrypcja zagranicznego aktu małżeństwa jest obecnie dostępna w Polsce dla par osób tej samej płci niezależnie od tego, czy małżonkowie posiadają obywatelstwo kraju członkowskiego Unii Europejskiej i czy ich ślub miał miejsce na terenie UE. Nie znamy przypadków różnego traktowania par w tym kontekście przez urzędy, zarówno jeśli chodzi o dostęp do transkrypcji, jak i jej skutki prawne.

Warszawa, 05.10.2026

Jest to spójne z orzecnictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 maja 2026 dotyczącego trzech małżeństw osób tej samej płci. NSA odniósł się wówczas do orzecnictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, tym samym poszerzając argumentację dla obowiązku wykonywania transkrypcji aktu małżeństwa par osób tej samej płci. Połączono kontekst prawa europejskiego i traktatowego oraz zagadnienie swobody przemieszczania się z szerszym kontekstem praw człowieka i równego traktowania bez dyskryminacji.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra z pytaniami o następujące kwestie:

1. W interpretacji z 24 września 2026 roku czytamy, że system podatkowy wiąże status małżonka z konkretnymi uprawnieniami i obowiązkami, a relewantne ustawy nie definiują małżeństwa. Czy w takim razie równe traktowanie małżeństw osób tej samej płci na gruncie systemu podatkowego powinno mieć zastosowanie wobec wszystkich par, których małżeństwa zostały uznane przez Polskę i wprowadzone do rejestru stanu cywilnego?
2. Czy weryfikacja miejsca zawarcia małżeństwa przez pary, które wspólnie rozliczają PIT, jest standardową praktyką urzędów skarbowych? Jeśli interpretacja z 24 września miałyby mieć zastosowanie wyłącznie wobec obywateli UE tej samej płci, którzy wzięli ślub na terenie UE, czy oznaczałoby to wprowadzenie dodatkowych procedur dla urzędników i zmiany we wzorach formularzy? Czy jest to w planach resortu?
3. W interpretacji z 24 września występowanie lub brak wspólności majątkowej u par osób tej samej płci powiązane są z prawem obowiązującym w kraju, w którym doszło do zawarcia przez nie małżeństwa. Jednocześnie w dokumencie pojawia się stwierdzenie, że pary mogą przed sądem wykazywać rzeczywiste występowanie wspólności majątkowej. Czy można zatem stwierdzić, że z interpretacji wynika dopuszczalność wspólności majątkowej u małżeństw osób tej samej płci w Polsce, a jeśli tak, to czy powinny one mieć możliwość ustanowienia wspólności majątkowej niezależnie od domyślnego ustroju prawnego obowiązującego małżeństwa w kraju ślubu?
4. Konieczność udowodnienia występowania wspólności majątkowej za pomocą dokumentacji z kraju zawarcia małżeństwa lub przed sądem powszechnym jest w interpretacji z 24 września przywołane jako sytuacja powodowana „wątpliwościami”. Na czym miałyby polegać udowodnienie istnienia wspólności majątkowej? Czy ten zapis oznacza, że urzędnicy mogą domniemywać istnienie wspólności majątkowej w małżeństwach osób tej samej płci, przez co będzie ona de facto istniała, dopóki nie wyrażą wątpliwości co do jej istnienia?

Warszawa, 05.10.2026

Uprzejmie proszę o przesłanie odpowiedzi do Stowarzyszenia poprzez system e-doręczenia lub na podane niżej adresy email.

Z wyrazami szacunku

Maja Heban

Menadżerka ds. rzecznictwa

Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza

Dane kontaktowe:

Maja Heban

tel.: 797 420 897

mail: mheban@mnw.org.pl

Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza

ul. Wspólna 61/102, 00-687 Warszawa

mail: kontakt@mnw.org.pl

O Stowarzyszeniu Miłość Nie Wyklucza

Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza (MNW) to organizacja społeczna działająca na rzecz wprowadzenia równości małżeńskiej w Polsce. Stowarzyszenie opracowało projekty ustaw o związkach partnerskich i równości małżeńskiej, prowadzi badania i kampanie społeczne na temat osób LGBT+ i ich rodzin. MNW stworzyło też Warszawską Deklarację LGBT+ oraz koalicję, która doprowadziła do wyroku Trybunału w Strasburgu, który nakazał Polsce uznanie praw tęczy rodzin.